

## TALLER DEL FUEGO

### **1) Realización del Horno**

- Inicio 12.30 hrs
- Meditación: Oficio 13.00 hrs
- Lectura del plan del día (encuadre y charla) 13.30
- Comida 14.30 hrs
- Realización horno 16.00 hrs
- Ceremonia bienestar 19.00 hrs
- Recogida y partida del lugar 20.00 hrs

### **ENCUADRE**

La historia del Fuego está inserta en el seno de la historia del desarrollo humano, tanto en su religiosidad e imagen cosmológica del universo como en su sicología y avance social y tecnológico. Sus intuiciones y observaciones, trabajados sobre miles de años, dieron raíz a sus saltos importantes, ganando en energía libre y mejorando su calidad de vida.

Desde la conservación del fuego hasta su producción, aprendiendo como elevar su temperatura y aplicarlo en la creación de objetos mediante el empleo de los hornos, no son hitos solamente externos, son también la manifestación de los procesos internos, de relaciones y comprensiones nuevas en el ser humano. Esos hitos se ven en los mitos universales en la base de las diferentes culturas. El trabajo con la materia y los hornos es la forma de acercarnos a ese proceso histórico, rescatando registros y miradas antiguas.

#### ¿Cómo trabajamos?

El objetivo del taller es asociar determinadas actividades objetales con actividades mentales. Es decir, mientras vamos realizando el taller, haciendo el horno, el fuego, etc algo nos va pasando por dentro. Buscamos una especie de correlación entre lo que hacemos y lo que sentimos. Queremos ir ganando en esa armonía interior. La definimos en tres características: pulcritud, permanencia y tono.

### ***La pulcritud***

Se manifiesta en el orden en que llevo las operaciones y en el modo de operar, también en las depuraciones de distinto tipo que voy haciendo a lo largo del trabajo.

Así es que si pienso en esta primera condición, tendré que plantearme que va primero, que va segundo... etc.

Por ejemplo, cuando se trata de una tarea concreta como podría ser levantar un muro, la cuestión de que se hace y en qué orden es más evidente. Esto también sucede con los oficios en donde algunas tareas me exigen un orden, pero para otras el orden no es evidente: *cada oficio evidencia la pulcritud a su forma*. Por ejemplo en el oficio lúdico el jugar "sucio" o con trampa evidencia error en el modo de operar. O bien ponerse a jugar sin claridad de las reglas (precipitación y falta de orden). En perfumería el error sería la falta de desodorización del medio en que se opera. O intentar proporcionar sin antes haber nivelado las sustancias.

La depuración se puede entender como limpieza objetal, sea del ámbito o del instrumental, pero también el evitar lo superfluo o inútil.

### ***La permanencia***

No salirse del plan previsto. No improvisar. Son recomendaciones que tenemos como parte del estilo de vida. como dijimos antes.

Fidelidad al plan y no salirse de tema. Las "ocurrencias" en el camino pueden ser anotadas (para otra ocasión o plan) pero no tenidas en cuenta para evitar desvíos.

Es como no dejarse llevar por el accidente, sino atender al destino propuesto.

### ***El tono***

Este término suele presentar dificultades de interpretación. De todos modos se evidencia más fácil la falta de tono, lo "desafinado" o fuera de lugar.

Podemos entender el tono como una adecuación entre partes de una relación. Así, lo "adecuado" se registra como algo ajustado, medido, que se relaciona bien.

El sentido de proporción está ligado al tono, a la adecuación porque la proporción es fundamentalmente relación y correspondencia. Por

ejemplo, se puede decir esta mesa es adecuada a mi tarea y tamaño y esto es un registro de proporción y medida. De esta manera se entiende que educar el tono adecuado se consigue trabajando la medida y la proporción.

### **Charla de “La Piedra”.- (Silo 2003)**

...Retomando el tema de la cerámica, recuerda que traes ese elemento casi prehistórico y lo metes en el año 2003 con toda la velocidad y el apuro de esta época, donde todo lleva esta velocidad. Hay un “choque térmico” porque la velocidad con que tu andas y la velocidad con que andan los materiales que se coccionan son cosas distintas, hay un choque ahí. Al revés, tienes que regular tu velocidad, a eso se le llama “paciencia”, la regulación de la velocidad. Tiene que ver con esa situación histórica donde esto se hizo en una época en que las cosas eran lentas y al traerlos a esta época se producen estas colisiones. Entonces uno quiere obtener resultados rápidos y vas forzando al material. El material no admite esa cosa tan rápida, se te quiebra, se te rompe y tú no sabes a que se debe; se debe a tu velocidad, tu tiempo, que no es el tiempo con que trabajan estas cosas. El material tiene su tiempo de secado y su tiempo de cocción, hay que respetar al material.

...Algunos antropólogos como nunca hicieron fuego, salvo con fósforos, creyeron que al fuego primeramente se lo produce y posteriormente se lo conserva. Pues no, no es así. Primero se lo conserva y después se lo produce. Claro, porque en la Naturaleza estaba ya el fuego. Entonces, el tema era disponer de él. Ya estaba producido. No se sabía cómo producirlo uno. Pero sí estaba producido en la Naturaleza. Entonces, ese fuego trabajaba como un “regalo”. Eso venía de los volcanes, del fuego en los bosques, eso venía del fuego en distintos lados pero no se disponía de eso. Pero antes de que se pudiera considerar como “regalo” se lo reconocía como amenazante y peligroso. Ahí está la primera diferencia entre los homínidos y los demás animales. Y no se ha reparado suficientemente en ese problema. Una gran diferencia. Ya está ahí. Los homínidos, qué tipo de bichos son, que se animan a ir a esa cosa peligrosa y que no ponen los pies en polvorosa como hacen todos los otros animales.

Todos frente al fuego huyen y estos frente al fuego se acercan. Esta es una cosa que marca una diferencia histórica. Porque hay en el circuito de éstos, suficiente capacidad como para oponerse a sus reflejos. La Naturaleza dice “huye”. Ellos se oponen y dicen: “acércate”. Este hecho es extraordinario y alarmante. ¡Cómo hacen! Tú le cuentas eso a alguien y ese dice sí, claro. ¡Cómo que claro! Ese hecho es tan extraordinario que a todo el mundo le parece algo natural y sin importancia. El hecho que destacamos hace a la diferencia fundamental entre los homínidos y otras especies. Esa cosa de acercarse. Te acercas mucho y ya te quemas. ¿Cómo hacemos? Agarras una rama o una caña, manoteamos el fuego y allí lo conservamos brevemente. Se nos quema la caña, se nos quema la mano y volvemos a huir despavoridos. A ver, cómo hacemos para sacar el fuego de ese bosque que está ardiendo, de esa lava que pasa y quema todo, de ese rayo que incendió ese matorral, cómo hacemos para tomar ese fuego antes de que se extinga, para llevarlo, conservarlo de un modo o de otro mientras se te apaga... y se te apaga, y siempre se te apaga y vas a buscar más, cuando puedes. Se apagó eso y de acá a encontrar otro han pasado 20 años y tú alcanzabas a tener 30 años de vida. O 20. Y si no te comía un oso antes. ¡Acercarse al fuego!, ningún animal hizo eso. Y estos que hicieron eso, aprovecharon para poner a los otros a distancia. Si todos se asustan del fuego y nosotros también, tratemos de manejar el fuego para asustar a todos. Y ya empezó la gracia. Como de costumbre empezaron a imponerse a otros. Esa es la diferencia. Debemos preguntarnos cómo fue el mecanismo para que este bicho se opusiera a su instinto de conservación. Esa es la pregunta. Cómo fue la conformación mental para oponerse al instinto de conservación. Es una pregunta interesantísima. Afecta a la antropología. Afecta a la historiología, afecta a la Psicología, afecta a muchísimas cosas, la respuesta a esa pregunta.

... Como todos los animales, los homínidos también padecieron un temor cerval hacia el fuego. Eso es lo meritorio y lo interesante. No fueron a dar un paseito. Fueron con un terror sacro al fuego. Eso es lo interesante. Hay que ponerse en la cabeza de esos peludos, con una tremenda quijada, petizos, con una cabecita con la capacidad cúbica de una naranja. Malísimos. Imagínate, con esa quijada, te agarran un brazo y te lo comen. Imagínate esos antropoides raros que ven el fuego, y le dan vueltas y le dan vueltas y se animan, en contra de ese

temor... Sinanthropus, Cromagnones, Homo Sapiens, todos acercándose al fuego. ¡Qué familia! Cómo será el circuito mental en el que uno se opone a lo que dicta el reflejo incondicionado. Todos son autómatas. Todos son máquinas que responden reflejamente a los estímulos. Le dan y responde. Le da miedo, huye. Como es esto. Su curiosidad se opone a los instintos. Es lo mismo que va a pasar después con la respuesta diferida. Llega un estímulo y el sujeto no responde. Responde después. La respuesta diferida es propia de este homínido. Así como la oposición a su instinto de conservación y su opción de investigación frente al peligro. Todas estas cosas están fuera del orden natural de los seres vivos. Ni la respuesta diferida, ni la oposición a su instinto mecánico de conservación es compartida por otras especies. Morfológicamente, fisiológicamente, genéticamente, todos tienen la misma historia. Montones de características comunes con otras especies. Se reproducen. Todas esas cosas están en todos. Todo eso es común. El único problema es “el algo más”. Este “algo más” no está en ningún otro bicho. Está en esa especie monstruosa de los homínidos. Ese algo más de las respuestas diferidas y de la oposición al reflejo de huida. Ese algo más es el tema para entender que pasa con éste. Porque después vienen todas las explicaciones... que el pulgar se opone a no sé que, entonces el mono se cuelga de las ramas, todo eso es estupendo... Instinto gregario, grupos de bichos, mucho más gregarios que el homínido. Qué más, qué otras cosas tienen los animales. Lenguaje? Los delfines, montones. Cual es la gracia? Eso es común. Pero ninguno de esos hace ese experimento de ir hacia el fuego. Conservar y luego producir. Pasan muchos siglos y siempre el tigre es el primer tigre. Siempre el mismo. Y, cual es la gracia? Viene un tigre y tiene otro tigre y el otro tigre tiene otro tigre. Y que, y es lo mismo. En cambio estos otros nacen y nacen en un medio social y ya aparece un bebé aislado y todos a cuidarlo... nacen en un medio social y al ratito ya están escribiendo, leyendo, aprovechando la memoria histórica, pasando esos imponderables históricos, de lenguaje, conocimiento, tecnología y demás. No genéticamente. La genética es muy lenta. Millones de años para que un caballo chico llegue a ser un caballo grande. Y eso se va acumulando, y el conocimiento que dejaron unos sirve de base a los conocimientos que usan otros. Que sirve de base a la siguiente generación. Y la cosa va abriéndose. No es lo mismo que el tigre, que es siempre el primer tigre, que siempre aprende las mismas cosas. Entonces, nuestro aprendizaje no ocurre a nivel genético. Es a través de la escritura, a

través de la géstica, a través de gestos de todo tipo, el gesto de la mano, el gesto de la actitud corporal, el gesto del rostro, y el gesto del aparato de fonación que es el sonido. No es lo mismo un sonido que otro. Las hormigas tienen lenguaje químico, muchos cetáceos tienen lenguajes más particulares, algunos monos entienden con gestos y siempre dentro de ese plano. Pero nuestros antepasados fueron acumulando y perfeccionando. Las primeras escrituras cuneiformes, puestas al horno para darle permanencia a esos escritos, desde los asirios babilónicos, hasta la escritura electrónica de hoy ha pasado un tiempo. Pero se ha acumulado. Así que mira la transmisión de información como no es genética sino por medio de sensaciones y de percepciones, no a través de transmisión química o genética. Son los imponderables los que forman las culturas, las civilizaciones, lo que se transmite por gestos, con un aprendizaje indirecto, sin estar en contacto con el otro. Y si es por utensilios y demás, hay antropoides, hay bichos que hacen palancas, que tienen mazos, que se golpean entre ellos, que hacen agujeros y cosas, tienen ciertos rudimentos técnicos, arreglan los lugares donde se tienden, donde se echan en sus cuevas. Pero con los fuegos... ninguno. Es un tema de circuito psíquico. Es un armamento distinto. La cucaracha tiene 50 millones de años, 47 millones de años más que los homínidos. Y la cucaracha es la misma: sólida, estable, no se modifica. Ahí está, perfectamente adaptada. El homínido es un desadaptado. Esa inestabilidad produce cosas interesantes. No es estable. No es de ninguna manera adaptado a todos los medios. Tiene que transformar el medio para adaptarse. Tiene que ponerse pellejos de otros animales para combatir el frío. Porque no se adapta. Es un inadaptado. Exactamente. Es al revés de la teoría de la adaptación. Es por inadaptado que ha hecho tantas cosas. Es por antisistema. No, estos son inadaptados, son antisistema, inestables. Creadores de nuevas formas. Antinaturales. No obedecen los dictámenes establecidos por la Naturaleza.

...Fueron pasando los siglos y cuando aprendieron a producir el fuego, se aceleró la historia. Un poco de tiempo más, un poco de tiempo menos... y se fueron a joder a otros planetas. Producido el fuego ya los podemos esperar en Marte, en las lunas de Júpiter, en distintos lados. Ya es cuestión de tiempo. Pero ¿cómo hicieron para producir el fuego? Producido, ellos van a ir construyendo y acumulando. Ya teniendo en que apoyarse, en qué plataforma apoyarse, ya pudieron avanzar, porque la experiencia histórica, en el caso de esta especie,

es acumulativa. Sino fuera acumulativa, como en las otras especies, podrían haberse quedado en producir el fuego y ya está. Y cada uno volver a producirlo. Y con eso, qué...

La antropología de ellos no explica nada. El punto es cómo son los mecanismos que permiten producir esos cambios. Cómo son los mecanismos mentales. Ese es el tema. No cómo es la geografía, cómo es el clima. Cómo son los mecanismos mentales que permiten que esa especie no huya sino que se acerque al peligro. Esos mecanismos mentales, independientemente que estén en el África, en el norte de Europa, en el Asia o en Oceanía. Como es ese maldito mecanismo mental. Cuesta una barbaridad entender que el problema está en los mecanismos mentales. Es increíble. En seguida derivan a la geografía, a lo externo, siempre hacia afuera. Hay que entrar. Entrar en el mecanismo.

## **La Intuición**

....Es ese “algo más” que nos llama la atención. Lo seres humanos siempre han tenido señales, intuiciones, de ese “algo más” y se ve en su cuidado de los muertos. Siempre ha cuidado sus muertos a diferencia de los otros animales. La intuición es la base de todo el desarrollo científico. Por ejemplo, August Kekulé creó la teoría de la cuadrivalencia del carbono y estableció la fórmula hexagonal del benceno (en 1865). No llegó a su feliz representación hasta que se le presentó en un sueño, según cuenta en su biografía, luego de perseguir la idea durante años. Él buscaba la manera en que se enlazaban los carbonos y los hidrógenos y la alegorización de las culebras entrelazadas en su sueño le mostró el mecanismo buscado. Es claro que si hay dirección, la intuición puede llegar. La intuición esta en la base del pensamiento. Para que la razón pueda funcionar necesitamos la intuición, es lo “pre-racional”. Lo racional se monta en la intuición que es el marco de la organización. Tenemos ya el mecanismo de la respuesta diferida y la división de los tiempos y los espacios; tenemos el mecanismo de oposición al instinto de conservación en el acercarse al peligro del fuego y tenemos también el mecanismo de la intuición que es pre- racional y direcciona las búsquedas. Las intuiciones de una pre-civilización son los mitos, son las bases de las futuros explicaciones racionales. Lo racional está basado en la intuición.

## **De dónde surgen las religiones.-**

... Uno de la tribu que muere y el correspondiente cuidado de su cuerpo, a veces con pompa y reverencia, nos muestra la intuición del “algo más” de la vida . A ese cuerpo no lo comían, salvo casos excepcionales Por ahí se lo comían cuando moría el gran hombre o la gran persona, para tomar sus atributos y a veces a los enemigos que los encontraban honrosos y que podían transmitir sus cualidades. Pero en términos generales se enterraba los muertos o se los quemaba y no se los dejaba abandonado en cualquier basural. Había unas honras al muerto y a su memoria. Se encontraban con la finitud de la vida y con el destino inevitable de todo ser humano. No es como los animales que no tienen pasado, presente o futuro, que no saben si lo sueñan o si lo viven. Ya estamos en plena etapa de la domesticación de los vegetales y comienzan los primeros asentamientos. Por la observación del ciclo agrícola surge la conservación de los vegetales, que no solo sirven para comer sino que comienzan a ser guardados, conservados. Comienzan a domesticar los vegetales y no comiendo cualquier cosa. Tampoco era cuestión de comérselo todo sino que de comer unos pocos y conservar el resto en unos cuencos, en unas cuevas. Conservaban lo que habían recogido. Necesitamos comer algo y conservar algo. Así que también vamos a conservar los animales que llevamos. La mitad los comemos y a los otros los conservamos y los reproducimos. Mejor conseguimos un montón de animales los metemos en un cerco, los criamos, se reproducen, nos comemos las crías y además hay unos que los podemos cargar y hacerlos trabajar para nosotros. Eso es esclavizar a los animales, hacerlos llevar cosas, “animales de carga” los llamaron decentemente. Empezaron luego a sacar una leche de unos bichos y los pellejos les sirvieron para hacerse sus ropas. Entonces empezar a tener animales fue muy interesante por todos los beneficios que traía la conservación del ganado. Y para todo eso tuvieron que cambiar sus hábitos trashumantes en hábitos asentados. Pensaron de alguna manera en asentarse, surgen los primeros asentamientos. Entonces claro no iban caminando por ahí sembrando, necesitaron ubicar un lugar para tener animales y plantas. Protegerse mutuamente y formar la primera organización social. Dejar de ser trashumantes. Entonces, la domesticación de los vegetales y animales fue precondición para los asentamientos. No es que primero se asentaron y después dijeron: “A ver cómo hacemos para llenar esto con chanchitos...” No, no es así,



no es un plano del urbanista, todo vacío y después vemos como lo llenamos. Primero hacemos la ciudad y después vemos cómo lanzamos en avión los huevos de gallina. No, es al revés. Desde la etapa de recolectores, cazadores y pescadores hasta la época de los primeros asentamientos ha pasado mucho tiempo. No se trata ya de una tribu que vive en una cueva y luego cuando viene el invierno sigue a los otros animales en su desplazamiento comiendo frutos, comiendo a otros animales, todos en la misma historia. Cuando se comienzan a conservar animales y frutos ha empezado la Historia. Lo que se opone a la conservación, siempre hacia adelante, siempre haciendo cosas que superan a las anteriores. Pero al mismo tiempo conserva cosas y todo eso va haciendo la memoria. La percepción es efímera, pero lo que se conserva de la percepción y eso que se opone a la percepción, es lo que permite proyectarse. Esa fuerza destructiva de la percepción merced al trabajo de la imagen, esa cosa que trabaja la memoria que es la conservación de la percepción. También, por ejemplo, los perros tienen su memoria, a unos les van a ladrar y a otros les mueven la cola, todo bien. Hay memoria ahí. Cuando están durmiendo los ves que patalean, están soñando algo. Hay imaginación, Hay imágenes. Ellos esperan ciertas cosas, que les traigan la comida.....y eso lo hacen desde los lapones hasta los sudafricanos, la futurización..... pero siempre se queda el hombre en lo periférico, le cuesta una barbaridad entrar. Comprender desde adentro. Comprender el mundo de lo que hacen los homínidos es meterse hacia adentro y no solo desde la piel hacia fuera. Cuesta una barbaridad. En el paroxismo de la decadencia terminas pensando nada más que en la ropa. Desaparecen las personas y quedan solamente las ropas.. Todo periferia. Las distintas civilizaciones terminan diferenciándose por la ropa y no por sus contenidos. Por que nadie conoce los contenidos de la civilización del otro. Se visten de cierta manera, comen ciertas cosas y bailan. Bailan, comen y tienen otra ropa y ya está. Se dan de palos porque unos usan una ropa y otros otra. Pero que es esto? En fin, estamos un poquito mal pero ya aprenderemos. Bueno, creo que aprenderemos porque se va formando una cierta dirección, por otra parte, como si una intuición fenomenal nos empujara desde atrás y hacia delante, siempre empujando la piedra. Por eso a esta conversación se la ha llamado “de la piedra”. Esperemos que no se nos caiga nuevamente hacia el origen, la pesada piedra de la civilización, como ocurría cada vez en el mito griego de Sísifo.

En este pequeño espacio donde estamos podemos reconstruir la historia, a grandes rasgos, claro. Imagínate reconstruir los tres millones de años. Este es un lugarcito estupendo. Muy bien señores, ya nos despedimos.

## **2) Conservación del Fuego**

Plan de trabajo

- 12.30 h Oficio
- 13.00 h Lectura encuadre
- 13.30 h conservación del fuego
- 18.30 h intercambio sobre la experiencia
- 19.30 h Ceremonia de Bienestar
- 20.00 h recogida del ámbito y despedida

### **Encuadre.**

Lectura nuevamente de lo que hace al taller de la materia y su relación con el trabajo de tono, permanencia y pulcritud.

Para este trabajo de conservación del fuego proponemos lo siguiente:

- Lectura de mitos antiguos y universales (de distintas culturas) relacionados con el fuego con la idea de buscar relaciones entre lo que les pasó a los antiguos y lo que nos pasa a nosotros. Como una especie de rastreo y rescate de sensaciones y registros.
- Buscar interiormente mientras realizamos la conservación el registro de encaje con la mezcla de tono, permanencia y pulcritud.

En tal sentido, proponemos algunas preguntas que puedan servir para la vida cotidiana y como extensión del taller.

¿Puedo relacionar las dificultades que tengo a la hora de desarrollar el taller con las que tengo en la vida cotidiana?

¿En qué actividades diarias necesito tono, permanencia y pulcritud?

¿Cuál sería la ventaja de desarrollar estas actitudes en lo cotidiano?

¿Cuáles son los impedimentos para desarrollar estas actitudes en lo cotidiano?

## DESARROLLO DEL TALLER SEGÚN EL PLAN PREVISTO

### **3) Producción del Fuego**

Plan de trabajo

- 12.30 h Oficio
- 13.00 h Lectura encuadre
- 13.30 h producción del fuego
- 18.30 h intercambio sobre la experiencia
- 19.30 h Ceremonia de Bienestar
- 20.00 h recogida del ámbito y despedida

#### **Encuadre.**

Lectura nuevamente de lo que hace al taller de la materia y su relación con el trabajo de tono, permanencia y pulcritud.

Para este trabajo de producción del fuego proponemos lo siguiente:

- Buscar interiormente mientras realizamos la producción el registro de encaje con la mezcla de tono, permanencia y pulcritud.

En tal sentido, proponemos algunas preguntas que puedan servir para la vida cotidiana y como extensión del taller.

¿Puedo relacionar las dificultades que tengo a la hora de desarrollar el taller con las que tengo en la vida cotidiana?

¿En qué actividades diarias necesito tono, permanencia y pulcritud?

¿Cuál sería la ventaja de desarrollar estas actitudes en lo cotidiano?

¿Cuáles son los impedimentos para desarrollar estas actitudes en lo cotidiano?

**DESARROLLO DEL TALLER SEGÚN EL PLAN PREVISTO**